ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1 И 16 ЧИСЕЛЪ.

Подписка принимается въ Редакціи, при Пензенской дух. Семинаріи.

№ 16.

Цѣна годовому изданію Вѣдомостей съ пересылкою и доставкою 5 руб.

15-го августа, 1882 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

23-го апрѣля—19-го мая 1882 года за № 741, о путевомъ содержаніи и временномъ пособіи кандидатамъ священства, отправляющимся на службу въ тобольскую, томскую и енисейскую епархіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 16-го апрѣля 1882 года за № 5106 (по Хозяйственному Управленію), въ коемъ изъяснено, что государственный совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ государственной экономіи и законовъ, разсмотрѣвъ внесенное, по порученію Святѣйшаго Синода, представленіе о порядкѣ выдачи кандидатамъ священства, отправляющимся на службу въ тобольскую, томскую и енисейскую епархіи, путеваго содержанія и единовремен-

ныхъ пособій, мнѣніемъ положилъ: „кандидатамъ священства, отправляющимся изъ внутреннихъ губерній Россіи на служеніе въ тобольскую, томскую и енисейскую епархіи, выдавать путевое содержаніе и единовременное пособіе на первоначальное обзаведеніе въ тѣхъ же размѣрахъ, какіе установлены Высочайше утвержденнымъ, 26-го января 1863 г., опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода для кандидатовъ священства, поступающихъ на службу въ иркутскую епархію, т. е. сверхъ установленныхъ прогоновъ, по 60 к. въ сутки на путевое содержаніе и по 300 руб. въ пособіе на первоначальное обзаведеніе, съ тѣмъ, чтобы означенныя прогонныя и суточныя деньги, а также пособіе на первоначальное обзаведеніе, были выдаваемы отправляющимся въ вышепомянутыя епархіи, примѣнительно къ Высочайше утвержденному, 18 февраля 1858 года положенію сибирскаго комитета, на мѣстахъ отправленія“. Его Императорскаго Величество означенное мнѣніе государственнаго совѣта, въ 30 день марта сего года, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. И, по справкѣ, приказали: объ изложенномъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи государственнаго совѣта, для свѣдѣнія и должнаго, въ потребныхъ случаяхъ, руководства, дать знать подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства, чрезъ напечатаніе въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“.

Отъ 9—23 іюня 1882 года за № 1163, о снабженіи священнослужителей, отправляющихся на востокъ для поклоненія св. мѣстамъ, особыми свидѣтельствами.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленное прео-

священнымъ митрополитомъ новгородскимъ и с.-петербургскимъ, при рапортѣ отъ 2-го сего іюня за № 1759, посланіе на его имя святѣйшаго патріарха константинопольскаго Іоакима слѣдующаго содержанія: „Съ нѣкотораго времени, съ сожалѣніемъ сердца, приходится смотрѣть на то, что происходить въ нашей Христовой церкви. Всѣ, приходящіе отъ богоспасаемой Россіи на востокъ, для поклоненія святымъ мѣстамъ, разныхъ степеней клирики, т. е. священники, іеромонахи и іеродіаконы, и другіе изъ приходскихъ клириковъ, не приносятъ съ собою каноническої грамоты, на чемъ подтверждается ихъ хиротонія, а также и позволенія отъ ихъ начальства, для свободнаго исполненія священническихъ обязанностей. Между тѣмъ всѣ эти пріѣзжающіе желаютъ пріобрѣсть церковное дозволеніе для богослуженія, забывая при этомъ самое существенное и необходимое, именно обязанность представить каноническую грамоту, безъ которой и епитрахиль даже не позволено носить по божественнымъ и священнымъ канонамъ богоносныхъ отцевъ церкви, которые богодухновенно постановили на счетъ этого случая для клириковъ, переходящихъ изъ одной епархіи въ другую, постановили также и строгія наказанія для отступниковъ этихъ постановленій. Не смотря на то, что вышесказаннымъ клирикамъ и заявляютъ о необходимости соблюдать этотъ церковный порядокъ, между тѣмъ нѣкоторые изъ нихъ настойчиво и даже безъ всякаго приличія требуютъ допускать ихъ до богослуженія. Но такъ какъ они не представляютъ формальной канонической грамоты, то не только относительно совершенія ими іерархическаго служенія, но даже и на счетъ ихъ священнаго сана, всякое церковное начальство можетъ имѣть недоумѣніе; развѣ только въ томъ случаѣ, если есть возможность узнать объ этомъ

изъ паспорта, при нихъ находящагося. Поэтому, для исправленія сего недостатка, чрезъ который происходятъ ссоры и въ наибольшихъ случаяхъ ненависть, которая послѣ толкуется какъ небывалое явленіе, святѣйшій патріархъ Іоакимъ съ своимъ священнымъ синодомъ призналъ за необходимость обратиться съ братскою любовію къ преосвященному митрополиту новгородскому и с.-петербургскому—представить всѣмъ преосвященнымъ россійскимъ архіереямъ, чтобы пріѣзжающіе на востокъ клирики не допускались безъ требуемой грамоты, утвержденной начальствомъ къ священнослуженію, въ виду сохраненія каноническихъ порядковъ". Приказали: Святѣйшій патріархъ константинопольскій Іоакимъ въ своемъ посланіи (по протоколу № 2325) на имя преосвященнаго митрополита новгородскаго и с.-петербургскаго сообщаетъ, что священнослужители россійской церкви, посѣщающіе востокъ для поклоненія святымъ мѣстамъ, весьма не рѣдко обращаются къ тамошнему православному духовному начальству съ ходатайствами о дозволеніи имъ совершенія священнослуженій, не представляя при этомъ въ удостовѣреніе своихъ правъ на священнодѣйствіе требуемой каноническими правилами ставленной грамоты, вслѣдствіе чего духовныя начальства поставляются въ крайнее затрудненіе при разрѣшеніи означенныхъ ходатайствъ, а оставленіе ихъ безъ уваженія возбуждаетъ неудовольствіе со стороны просителей. Посему святѣйшій патріархъ проситъ „представить всѣмъ православнымъ россійскимъ архіереямъ, чтобы пріѣзжающіе на востокъ разныхъ степеней клирики россійской церкви не допускались, безъ требуемой грамоты, утвержденной начальствомъ, къ священнослуженію". Признавая означенное заявленіе святѣйшаго патріарха константинопольскаго заслуживающимъ полнаго уваженія и во

Постановили: Деньги 165 руб. 95 коп. записавъ на приходъ, разнести по лицевымъ счетамъ, оставивъ ихъ у о. казначея для текущихъ расходовъ; при чемъ 4 руб. 95 коп., записать особою статьею въ графу процентовъ.

V. Слушали: Прошеніе опекуна сиродъ Добросердовыхъ, священника г. Пензы Александроневской церкви Димитрія Добросердова, коимъ проситъ выдать единовременное пособіе дѣтямъ умершаго священника села Воскресенской Лапуховки, городищенскаго уѣзда, Никанора Добросердова за его членскіе взносы въ Общество. Справка: Священникъ Никаноръ Добросердовъ состоялъ членомъ Общества по V разряду три года (1878—1880 г.) и внесъ въ основной капиталъ 1 рубль и членскихъ 6 рублей, всего 7 рублей.

Постановили: Опекуну сиротъ Добросердовыхъ священику г. Пензы Димитрію Добросердову, на основаніи § 25 проэк. уст. Общ., выдать въ единовременное пособіе сиротамъ Добросердовымъ восемнадцать р. подъ роспиcку его, опекуна, въ приходорасходной книгѣ.

Слушали: VI. Прошеніе вдовы священника Ольги Ивановой Димитревской, коимъ проситъ выдать ей единовременное пособіе за взносы въ Общество умершаго 21-го февраля сего года мужа ея, священника села Трубетчины, мокшанскаго уѣзда, Іоанна Димитревскаго. При прошеніи приложена справка изъ пензенской духовной консисторіи, удостовѣряющая что мужъ просительницы дѣйствительно умеръ. Справка: Свящ. І. Димитревскій состоялъ членомъ Общества по V разряду и внесъ за 1878—1881 гг. членскихъ 8 руб. и въ основный капиталъ 1 рубль.

Постановили: Вдовѣ священника Ольгѣ Ивановой Димитревской на основаніи § 25 проэк. уст. Общ., выдать въ единовременное пособіе двадцать четыре руб. чрезъ

мѣстнаго о. благочиннаго священника Константина Небосклонова подъ росписку съ доставленіемъ оной въ Правленіе Общества.

VII. Слушали: Записку о. предсѣдателя Правленія Общества, при коей приложенъ членскій взносъ священника Александра Терновскаго за 1882 годъ—10 рублей съ пенею за 4 мѣсяца—40 коп., всего 10 руб. 40 коп.

Постановили: Деньги 10 руб. 40 коп. записавъ на приходъ и въ лицевой счетъ, присоединить къ прочимъ суммамъ Общества.

VIII. Слушали: Отношеніе и. д. благочиннаго священника Николая Любомирова, отъ 8 апрѣля за № 119, при коемъ представилъ членскіе взносы за 1882 годъ отъ священника Евфимія Смирнова 6 р. діакона Михея Конусова 2 р. и пономаря Льва Стеклова 2 р. и пени 30 к., всего 10 руб. 30 копѣекъ.

Постановили: Деньги 10 руб. 30 коп. записавъ на приходъ, развести по лицевымъ счетамъ и присовокупить къ подобнымъ суммамъ Общества.

IX. Слушали: Заявленіе священника Александра Любимова, смотрителя свѣчнаго завода, коимъ проситъ перечислить его изъ 2 разряда членовъ въ 1 й разрядъ, при чемъ представилъ дополнительнаго взноса 22 р. 28 коп.

Постановили: Священника Александра Любимова перечислить изъ II разряда въ I-й, а деньги 22 р. 28 к. внести на приходъ и въ лицевые счеты, росписавъ по надлежащему.

X. Слушали: Прошеніе исключеннаго изъ духовнаго званія бывшаго дьячка Петра Өедоровскаго, коимъ проситъ выдать ему единовременное пособіе за сдѣланные имъ въ Общество взносы. Справка: Дьячекъ Өедоровскій состоялъ членомъ Общества по V разряду и внесъ членскихъ

за три года 6 рублей и въ основной капиталъ 1 рубль, всего 7 рублей.

Постановили: Бывшему дьячку Петру Өедоровскому, на основаніи § 25 проэк. уст. Общ., выдать (и выдано) въ единовременное пособіе восемнадцать рублей подъ росписку въ книгѣ.

На семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, 1882 г. іюня 4. Исполнить.

Журналъ отъ 4 іюня 1882 г. за № 10.

I. Слушали: Прошеніе священника села Воровьяго, мокшанскаго уѣзда, Симеона Великопольскаго, коимъ проситъ выдать ему въ ссуду 200 руб., срокомъ на одинъ годъ, въ коихъ онъ имѣетъ нужду по случаю перехода изъ одного прихода въ другой. Въ обезпеченіе исправной уплаты ссуды о. Великопольскій представилъ два билета чембарскаго общественнаго Банка: а) за № 884-мъ 1881 г. на 100 руб. и б) за № 1004-мъ 1882 года на 100 руб. и поручительство священника села Камынина, чембарскаго уѣзда, Өеодора Архангельскаго. Справка: Священники Великопольскій и Архангельскій состоятъ членами Общества по I разряду, первый съ 1880 г., и оба оккуратно дѣлаютъ взносы.

Постановили: Священнику Симеону Великопольскому, на основаніи § 6 проэк. уст. Общ., выдать въ ссуду двѣсти руб. изъ 7%, срокомъ на одинъ годъ; въ обеспеченіе исправной и своевременной уплаты ссуды принять отъ него два билета чембарскаго общественнаго Банка, на сумму 200 руб. и поручительства священника Архангельскаго.

На семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, 1882 г. іюня 4. Исполнить.

Журналъ отъ 8 іюня 1882 г. за № 11.

I. Слушали: Заявленіе священника Іоанна Переспѣлова, при коемъ представилъ 314 р. денегъ,—300 р. въ погашеніе взятой имъ 15 мая 1881 года, въ количествѣ 500 руб., ссуды, а 14 р. проценты на остающіеся за нимъ 200 р., уплату которыхъ проситъ отсрочить ему до 15 мая будущаго 1883 года.

Постановили: Деньги 314 руб. внести въ Комитетъ свѣчнаго завода, записавъ 300 руб. въ капиталъ членскихъ взносовъ, а 14 рублей въ графу процентовъ, оставшееся же количество ссуды 200 руб. отсрочить о. Переспѣлову до 15 мая 1883 года.

II. Слушали: Отношеніе и. д. благочиннаго 2-го округа чембарскаго уѣзда, священника Ѳеодора Петрова, отъ 17 мая за № 105, коимъ сообщаетъ, что священникъ села Пачелмы Петръ Покровскій, уволившійся въ настоящемъ году по болѣзненному состоянію за штатъ, объяснилъ ему, что онъ не желаетъ болѣе оставаться членомъ Общества взаим. Вспом.; почему проситъ Правленіе, выдавъ ему единовременное пособіе за представленные имъ по V разряду взносы, изъ членовъ его исключить. Справка: свящ. Петръ Покровскій внесъ за пять лѣтъ по V разряду членскихъ 10 руб. и въ основной капиталъ 1 руб.

Постановили: Заштатному священнику села Пачелмы Петру Покровскому, на основаніи § 25 проэк. уст. Общ., выдать въ единовременное пособіе тридцать руб. чрезъ и. д. благочиннаго о. Петрова подъ росписку, которая должна быть доставлена въ Правленіе; за тѣмъ изъ членовъ Общества его исключить.

III. Слушали: Прошеніе священническаго сына Петра Виноградова, коимъ проситъ выдать ему единовременное пособіе

за взносы въ Общество умершаго отца его—священника села Лопатина саранскаго уѣзда Алексѣя Виноградова. На семъ прошеніи и. д. благочиннаго 3-го саранскаго округа священникомъ Валеріаномъ Успенскимъ дано удостовѣреніе, что свящ. Виноградовъ дѣйствительно умеръ 8 марта сего года и что послѣ него остался сынъ Петръ 36 лѣтъ, который нигдѣ не пристроенъ и по своему болѣзненному состоянію не способенъ ни къ какому труду. Справка: Умершій священникъ Алексѣй Виноградовъ состоялъ членомъ Общества пять лѣтъ по IV разряду и внесъ 20 руб. членскихъ и 2 руб. въ основной капиталъ.

Постановили: Священническому сыну Петру Виноградову, на основаніи §§ 19 и 25 проэк. уст. Общ. выдать въ единовременное пособіе шестьдесятъ руб. чрезъ благочиннаго о. Успенскаго подъ росписку, которая должна быть доставлена въ Правленіе.

IV. Слушали: Прошеніе вдовой пономарицы села Жабья, краснослободскаго уѣзда, Олимпіады Святогорской, коимъ проситъ выдать ей единовременное пособіе за взносы умершаго мужа ея пономаря Тимоѳея Святогорскаго, о смерти котораго свидѣтельствуетъ благочинный, протоіерей г. краснослободска Петръ Архангельскій надписью на прошеніи. Справка: Пономарь Святогорскій состоялъ членомъ Общества по V разряду и внесъ за пять лѣтъ 10 рублей членскихъ и 1 рубль въ основной капиталъ.

Постановили: Вдовѣ пономарицѣ Олимпіадѣ Святогорской, на основаніи § 25 проэк. уст. Об., выдать въ единовременное пособіе тридцать руб. чрезъ благочиннаго протоіерея Архангельскаго подъ росписку, которая должна быть доставлена въ Правленіе Общества.

V. Слушали: Прошеніе вдовы діакона села Бессоновки, пензенскаго уѣзда, Пелагеи Ассуировой, коимъ проситъ выдать ей единовременное пособіе за взносы въ Общество умершаго мужа ея діакона Алексѣя Ассуирова; при прошеніи приложена метрическая выписка о смерти его. Справка: Діаконъ Ассуировъ внесъ въ Общество по III разряду за пять лѣтъ 30 руб. членскихъ и 3 руб. въ основной капиталъ.

Постановили: Вдовѣ діакона Пелагеи Ассуировой, на основані § 25 проэк уст. Общ., выдать въ единовременное пособіе девяносто руб. подъ росписку ея или довѣреннаго ею лица въ приходорасходной книгѣ.

VI. Слушали: Заявленіе смотрителя 2-го пензенскаго духовнаго училища Леонида Никитича Грандилевскаго, при коемъ представилъ членскій взносъ за 1882 г. въ количествѣ 10 р. и пени за просроченное время 50 коп.

Постановили: Деньги 10 руб. 50 коп. записавъ на приходъ и въ лицевой счетъ, присоединить къ прочимъ суммамъ Общества.

VII. Слушали: Отношеніе п. д. благочиннаго 1-го округа 2 участка наровчатскаго уѣзда, священника Василія Ярославскаго за № 61, при коемъ представилъ 2 руб. членскаго взноса за 1882 годъ и 4 коп. пени отъ дьячка села Кошелевки Семена Зайцева; всего 2 руб 4 к.; при чемъ объяснилъ, что деньги эти Зайцевымъ внесены 4 го февраля, но непрепровождены въ свое время въ Правленіе въ ожиданіи взносовъ отъ другихъ лицъ.

Постановили: Деньги 2 руб. 4 коп., записавъ на приходъ и въ лицевой счетъ, присоединить къ прочимъ суммамъ Общества.

VIII. Слушали: Отношеніе его же благочиннаго о. Ярославскаго отъ 20 мая за № 71, коимъ сообщаетъ,

что въ его вѣдомствѣ въ настоящемъ году умерли два члена Общества: священникъ села Кирдяшева Николай Александровскій и дьячекъ села Кошелевки Семенъ Зайцевъ, послѣ которыхъ остались жены съ дѣтьми. Почему проситъ Правленіе выдать вдовамъ Александровской и Зайцевой единовременное пособіе за взносы ихъ мужей. Справка: священникъ Александровскій внесъ въ Общество 30 р. членскихъ и 3 руб. въ основной капиталъ, а дьячекъ Зайцевъ членскихъ 10 руб. и въ основной капиталъ 1 рубль.

Постановили: О смерти священника Александровскаго и дьячка Зайцева сдѣлать отмѣтку и слѣдующее ихъ семействамъ пособіе на основаніи § 25 проэк. уст. Общ., выдать чрезъ мѣстнаго благочиннаго священника Ярославскаго, именно семейству свящ. Александровскаго девяносто руб., а семейству Зайцева тридцать руб., подъ росписки, которыя должны быть доставлены въ Правленіе.

IX. Слушали: Прошеніе жены умершаго діакона села Пурдашекъ краснослободскаго уѣзда, Елизаветы Турчаниновой, коимъ проситъ выдать ей единовременное пособіе за взносы умершаго мужа ея діакона Іоанна Турчанинова; но удостовѣреніе о смерти его просительницею не представлено.

Постановили: Объявить просительницѣ Турчаниновой, чтобы она представила въ Правленіе Общества удостовѣреніе мѣстнаго благочиннаго о времени смерти и семейномъ положеніи діакона Турчанинова.

X. Слушали: Переданные епархіальнымъ Попечительствомъ два рапорта благочиннаго 2-го округа городищенскаго уѣзда, протоіерея Росницкаго, а) отъ 15 апрѣля за № 95, б) отъ 29 апрѣля за № 106, при коихъ приложены прошенія—при первомъ дочери умершаго діакона села

Мывалъ Никиты Алекторова дѣвицы Евдокіи Алекторовой, при второмъ—вдовы дьячка села Чертковки Анны Аліеновой, просящихъ единовременное пособіе за сдѣланные въ Общество взносы діакономъ Алекторовымъ и дьячкомъ Иваномъ Аліеновымъ. Но ни при прошеніяхъ, ни при рапортахъ, нѣтъ засвидѣтельствованія благочиннаго о смерти Алекторова и Аліенова.

Постановили: Просить о. благочиннаго протоіерея Росницкаго въ дополненіе къ своимъ рапортамъ выслать въ Правленіе удостовѣренія о времени смерти діакона Алекторова и дьячка Аліенова, равно какъ и о семействахъ, послѣ нихъ оставшихся. При чемъ сообщить ему, что сношенія съ Правленіемъ Общества взаимнаго вспомоществованія духовенства можно имѣть непосредственно.

XI. Слушали: Два отношенія благочиннаго протоіерея г. Мокшана Михаила Львова: а) отъ 12 мая за № 128, при коемъ представилъ обязательство священника села Никольскаго Азяся Евлампія Любимова уплатить къ 18 мая долгъ Обществу въ 400 руб., взятыхъ имъ заимообразно 4 октября 1880 года на одинъ годъ, съ наложенною Правленіемъ пенею за просрочку; и б) отъ 25 мая за № 143, коимъ сообщаетъ, что священникъ Любимовъ означеннаго числа представилъ ему объясненіе, что онъ ранѣе 10 іюля не можетъ уплатить долгъ Обществу. Почему онъ, о. благочинный, въ исполненіе отношенія Правленія Общества отъ 13 апрѣля за № 33-мъ, взялъ съ о. Любимова подписку, лишающую его права пользоваться какъ кружечными и поземельными доходами, такъ и казеннымъ жалованьемъ.

Постановили: Отношенія благочиннаго протоіерея города Мокшана Михаила Львова принять къ свѣдѣнію,

избѣжаніе на будущее время какихъ либо недоразумѣній между отправляющимися на востокъ, для поклоненія святымъ мѣстамъ, священнослужителями россійской церкви и тамошнимъ православнымъ духовнымъ начальствомъ, Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ предписать преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, чтобы они, при увольненіи священнослужителей, какъ бѣлаго, такъ и монашествующаго духовенства, на востокъ, для поклоненія святымъ мѣстамъ, снабжали увольняемыхъ, независимо отъ паспорта, свидѣтельствами, за надлежащею печатью и непремѣнно за подписаніемъ собственной руки, съ обозначеніемъ въ сихъ свидѣтельствахъ срока отпуска, времени посвященія увольняемаго въ священный санъ и послѣдняго мѣста службы, и съ поясненіемъ, что увольняемый въ запрещеніи священнослуженія не состоитъ, а потому, съ разрѣшенія подлежащаго православнаго духовнаго начальства, можетъ священнодѣйствовать въ теченіе времени отпуска. Таковыя свидѣтельства увольняемые обязываются предъявлять, вмѣстѣ съ заграничными паспортами, тому православному духовному начальству на востокѣ, отъ коего желаютъ получить разрѣшеніе на священнослуженіе, по возвращеніи же изъ отпуска въ Россію представлять ихъ лично или чрезъ благочинныхъ своимъ епархіальнымъ архіереямъ для храненія при дѣлахъ консисторій. Вмѣстѣ съ симъ предписать преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ не давать заграничныхъ отпусковъ тѣмъ изъ священнослужителей бѣлаго и монашествующаго духовенства, которые состоятъ въ запрещеніи священнослуженія.

Вѣдомость, извлеченная изъ отчетовъ благочинныхъ, о суммахъ ... ихъ за

НАЗВАНІЕ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВЪ.	Отъ 1879 къ 1880 г. оставалось.				Въ 1880 г. пилова при	
	Наличными деньгами.		Билетами.		Наличными деньгами.	
	Р.	К.	Р.	К	Р.	К.
Перваго благочинническаго округа въ г. Пензѣ	—	—	—	—	116	—
По пензенскому уѣзду: Втораго благочинническаго округа	15	—	425	—	228	5
Третьяго благочинническаго округа	213	$60^{3}/_{4}$	—	—	248	96
Четвертаго благочинническаго окр.	52	1	1400	—	397	62
По саранскому уѣзду: Перваго благочинническаго округа . .	4	18	543	—	192	54
Втораго благочинническаго округа	—	—	—	—	125	—
Третьяго благочинническаго округа	179	$12^{1}/_{2}$	600	—	237	11
По мокшанскому уѣзду: Перваго благочинническаго округа	14	59	—	—	267	30
Втораго благочинническаго округа	—	—	28	—	124	—
Третьяго благочинническаго округа	24	31	—	—	294	$43^{1}/_{2}$
По городищенскому уѣзду: перваго благочинническаго округа 1-го участка.	40	98	—	—	180	81
Перваго-же блгочинническаго округо по 2-му участку	155	65	—	—	182	93
Втораго благочинническаго округа	32	5	—	—	126	14
Третьяго благочинническаго округа	11	26	1100	—	186	62
По чембарскому уѣзду: перваго благочинническаго округа . .	71	82	120	—	348	13
Втораго благочинническаго округа	74	21	—	—	433	6
Третьяго благочинническаго округа	—	—	—	—	238	—

окружныхъ Попечительствъ въ Пензенской епархіи и дѣйствіяхъ 1880 г.

поступ-ходъ. Биле-тами.		Итого съ остаточными. Наличными деньгами.		Итого съ остаточными. Биле-тами.		Въ 1880 году израсходовано. Наличными деньгами.		Въ 1880 году израсходовано. Биле-тами.		Осталось къ 1881 году. Наличными деньгами.		Осталось къ 1881 году. Биле-тами.	
Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
—	—	116	—	—	—	116	—	—	—	—	—	—	—
—	—	243	5	425	—	243	5	—	—	—	—	425	—
—	—	462	56$\frac{3}{4}$	—	—	390	40$\frac{3}{4}$	—	—	72	16	—	—
—	—	449	63	1400	—	202	1	—	—	247	62	1400	—
—	—	196	72	543	—	146	35	—	—	50	37	543	—
—	—	125	—	—	—	125	—	—	—	—	—	—	—
—	—	416	23$\frac{1}{2}$	600	—	161	—	—	—	155	23$\frac{1}{2}$	700	—
—	—	281	89	—	—	263	—	—	—	18	89	—	—
—	—	124	—	28	—	112	—	—	—	—	—	40	—
—	—	318	74$\frac{1}{2}$	—	—	176	77	—	—	21	97$\frac{1}{2}$	120	—
—	—	221	79	—	—	107	—	—	—	114	79	—	—
—	—	338	58	—	—	191	28	—	—	147	30	—	—
—	—	158	19	—	—	128	—	—	—	30	19	—	—
—	—	197	93	1100	—	190	73	—	—	7	20	1100	—
—	—	419	95	120	—	257	50	—	—	82	45	200	—
—	—	507	27	—	—	238	—	—	—	69	27	200	—
—	—	238	—	—	—	237	—	—	—	1	—	—	—

Название попечительствъ.	Отъ 1879 къ 1880 г. оставалось. Наличными деньгами. Р.	К.	Билетами. Р.	К.	Въ 1880 г. пило на при Наличными деньгами. Р.	К.
По нижнеломовскому уѣзду:						
Перваго благочиннического округа по 1-му участку	83	$49\frac{1}{2}$	—	—	35	—
Перваго-же благочиннического округа по 2 му участку	—	—	—	—	334	1
Втораго благочиннического округа	304	92	—	—	139	59
Третьяго благочиннического округа	28	98	—	—	277	20
По инсарскома уѣзду: Перваго благочиннического округа . .	12	80	280	—	306	70
Втораго благочиннического округа	отче	та	не	пр	едста	влено
Третьяго благочиннического округа	23	58	—	—	167	76
Четвертаго благочиннического окр.	44	68	480	—	93	48
По краснослободскому уѣзду:						
Перваго благочиннического округа	—	—	—	—	319	48
Втораго благочиннического округа	38	$9\frac{1}{2}$	—	—	76	68
Третьяго благочиннического округа	111	43	—	—	160	72
По наровчатскому уѣзду: Перваго благочиннического округа по 1-му участку	4	35	—	—	204	94
Перваго-же благочиннического округа по 2 му участку	—	—	—	—	101	$53\frac{1}{2}$
Втораго благочиннического округа	35	4	—	—	214	50
Третьяго благочиннического округа	284	88	—	—	154	25
По керенскому уѣзду: Перваго благочиннического округа . .	66	31	—	—	229	40
Втораго благочиннического округа	317	1	—	—	128	11
Итого . .	2244	$36\frac{1}{4}$	4976	—	6870	11

поступ-ходъ.		Итого съ остаточными.				Въ 1880 году израсходовано.				Осталось къ 1881 году.			
Билетами.		Наличными деньгами.		Билетами.		Наличными деньгами.		Билетами.		Наличными деньгами.		Билетами.	
Р.	К	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
—	—	118	49½	—	—	38	—	—	—	80	49½	—	—
—	—	334	1	—	—	293	—	—	—	41	1	—	—
—	—	444	51	—	—	108	—	—	—	336	51	—	—
—	—	306	18	—	—	278	—	—	—	28	18	—	—
—	—	319	50	280	—	189	—	—	—	—	50	410	—
—	-	191	34	—	—	134	—	—	—	57	34	—	—
—	—	138	16	480	—	102	81	—	—	15	35	500	—
—	—	319	48	—	—	319	48	—	—	—	—	—	—
—	—	114	77½	—	—	88	—	—	—	26	77½	—	—
—	—	272	15	—	—	153	—	—	—	119	15	—	—
—	—	209	29	—	—	174	94	—	—	34	35	—	—
—	—	101	53½	—	—	101	—	—	—	—	53½	—	—
—	—	249	54	—	—	223	75	—	—	25	79	—	—
—	—	439	13	—	—	174	—	—	—	265	13	—	—
—	—	295	71	—	—	97	79	—	—	197	92	—	—
—	—	445	12	—	—	350	—	—	—	95	12	—	—
—	—	9114	47½	4976	—	6109	86¾	—	—	2342	60½	5638	—

ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Антоній 30 сего іюля благополучно возвратился изъ своего путешествія.

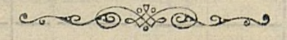
Опредѣлены въ причетники: въ село Козлятское н.-ломовскаго уѣзда послушникъ н.-ломовск. монастыря Никитинъ.

Награждены набедренниками: 1) казначей Троицкаго Сканова монастыря іеромонахъ Θеодосій; 2) свящ. с. Подхватиловки н.-ломовск. уѣзда Василій Соловьевъ; 3) свящ. с. Малой Лашмы наровчатск. уѣзда Гавріилъ Люцерновъ.

Вакантныя священническія мѣста: 1) въ селѣ Зубовѣ наровчатск. уѣзда; 2) въ селѣ Кульмановкѣ н.-ломовск. уѣзда.

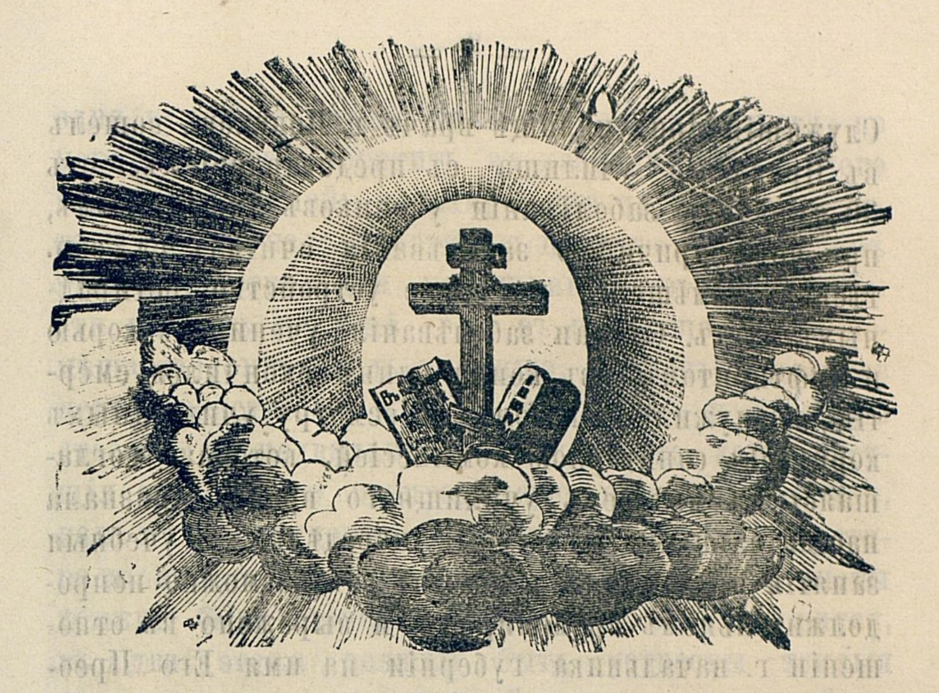
Пострижены въ монашество послушницы мокшанскаго казанскаго женскаго монастыря: Евдокія Киселева—въ монашествѣ Евгенія, Анна Черняева—въ монашествѣ Анθія, Екатерина Соколова—въ монашествѣ Евлампія, Анна Грунина—въ монашествѣ Августа, Евдокія Краснощекова—въ монашествѣ Евлалія, Марія Разгильдѣева—въ монашествѣ Магдалина, Устинья Кирпичникова—въ монашествѣ Иларія, Василиса Пиксаева—въ монашествѣ Варсанофія, Стефанида Калинина—въ монашествѣ Θеофанія, Анастасія Шейкина—въ монашествѣ Алевтина, Марія Торгашинова—въ монашествѣ Маріонилла и Анна Шестакова—въ монашествѣ Антонина.

Редакторы, преподаватели семинаріи { А. Поповъ. Н. Смирновъ.



Дозволено ценз. Пенза, 15 августа 1882 г. Цензоръ, рект. сем., прот. С. Масловскій.

Печатано въ Пензенской Губернской Типографіи.



ПЕНЗЕНСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 августа. № 16. 1882 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Постановленія съѣзда духовенства 2-го пензенскаго училищнаго округа.

На 15 іюня созванъ былъ съѣздъ духовенства 2-го пензенскаго училищнаго округа; это былъ съѣздъ не очередной, а экстренный и вызывался особыми обстоятельствами. Требовалась довольно значительная сумма на поправку училища, которая должна быть закончена не позднѣе 15 августа.

Служащій при училищѣ врачъ г. Новиковъ вошелъ въ Правленіе училища съ представленіемъ, отъ 30 апрѣля, о заболѣваніи учениковъ дифтиритомъ, при чемъ причиною заболѣванія считалъ гл. обр. тѣсноту помѣщенія и дурное устройство ретирадныхъ мѣстъ. Случаи заболѣванія учениковъ корью и дифтиритомъ, изъ коихъ одинъ окончился смертію, послужили поводомъ къ осмотру училищныхъ корпусовъ санитарною коммиссіей, которая, соглашаясь съ мнѣніемъ училищнаго врача, признала настоятельными нѣкоторыя передѣлки, а учебныя занятія предложила закончить въ возможно непродолжительномъ времени, что и выражено въ отношеніи г. начальника губерніи на имя Его Преосвященства, отъ 19 мая 1882 года.

Пригласивъ въ свое засѣданіе епархіальнаго архитектора, для лучшаго уясненія дѣла и потребныхъ указаній, съѣздъ постановилъ произвести переустройство классныхъ и спальныхъ комнатъ, чтобы въ нихъ было болѣе воздуха въ кубическихъ саженяхъ противъ настоящаго, а также переустроить ретирадныя мѣста. Въ этихъ видахъ постановлено произвести слѣдующія ремонтировки въ училищныхъ зданіяхъ. А) Въ старомъ зданіи—входъ устроить теплымъ, съ двойными дверями; въ нижнемъ этажѣ, въ трехъ спальныхъ комнатахъ подвижныя перегородки разобрать; комнаты, занимаемыя въ настоящее время помощникомъ смотрителя, обратить въ спальныя комнаты учениковъ, для чего существующія здѣсь двѣ подвижныя перегородки разобрать; существующія противъ квартиры помощника смотрителя двѣ комнаты, изъ коихъ

одна кухня, а другая комната для служащихъ, по переустройствѣ, обратить въ квартиру для одного изъ надзирателей; квартира для другаго надзирателя будетъ надъ квартирою перваго въ верхнемъ этажѣ; квартиру для помощника смотрителя отвести въ томъ же домѣ, гдѣ въ настояще время помѣщается смотритель училища, сдѣлавъ потребное переустройство, а кухню для него и кладовую отвести въ подвальномъ этажѣ новаго дома. Идущія отъ стараго корпуса деревянныя пристройки, какъ-то: корридоръ, двое сѣней, чуланъ и ретирадъ вплоть до настоящей умывальной комнаты должны быть сломаны. И здѣсь къ этому корпусу, въ два этажа должны быть устроены теплыя ретирадныя мѣста,—нижній этажъ каменный, а верхній этажъ деревянный. Б) Въ новомъ корпусѣ, въ нижнемъ этажѣ—корридоръ и приготовительный классъ соединить въ одну комнату, разобравъ деревянныя перегородки и перемѣстивъ печь; дверь изъ корридора въ ретирадъ должна быть задѣлана наглухо и оштукатурена; въ верхнемъ этажѣ—сундучную и комнату для надзирателя соединить въ одну для классной комнаты; изъ корридора дверь въ ретирадъ задѣлать наглухо и заштукатурить; корридоръ, канцелярію и комнату для надзирателя соединить въ одну для классной комнаты, сдѣлавъ передвижку печи; входъ въ ретирадныя мѣста сдѣлать, въ нижнемъ этажѣ, изъ комнатъ сундучныхъ а въ верхнемъ придѣлать для сего теплую галлерею, исправивъ вытяжныя трубы; полы въ ретирадахъ покрыть непротекаемою массою—цементомъ или асфальтомъ, а стѣны, прилегающія къ рети-

раднымъ мѣстамъ, оштукатурить цементомъ. Кромѣ того, съѣздъ постановилъ исправить штукатурку, окраску стѣнъ, половъ и дверей во всѣхъ комнатахъ училищныхъ корпусовъ. Всѣ эти работы съѣздъ сдалъ подрядчику Кошелеву за пять тысячъ рублей изъ его матеріаловъ; работы должны быть кончены не позднѣе 15-го августа. За 250 руб. ассигнованныхъ декабрьскимъ съѣздомъ 1881 года на новую деревянную крышу въ зданіи, въ которомъ помѣщается смотритель, тотъ же подрядчикъ взялся сдѣлать эту крышу съ устройствомъ новыхъ стропилъ, сколько ихъ потребуется, новаго забора съ новыми воротами по улицѣ училищной усадьбы, и изгороди изъ стараго теса, которая отдѣляла бы садъ отъ училищнаго двора. Съѣздъ, наконецъ, поручилъ Правленію училища сдѣлать расчетъ по числу приходскихъ душъ каждаго благочинническаго округа и увѣдомить о. благочинныхъ, чтобы деньги пять тысячъ рублей немедленно были собраны съ подвѣдомыхъ церквей и доставлены въ Правленіе училища.

Тотъ же съѣздъ духовенства слушалъ представленіе Его Преосвященству ревизовавшаго въ маѣ и іюнѣ мѣсяцахъ 2-е пензенское училище инспектора семинаріи І. П. Бурлуцкаго о не согласіи съ законами и неудобствахъ занятія должности эконома училища однимъ изъ учителей того же училища и должности члена Правленія отъ духовенства однимъ изъ учителей—священниковъ 1-го пензенскаго училища. Съѣздъ произвелъ баллатировку новыхъ лицъ на означенныя должности, и на должность члена Правленія избранъ священникъ

с. Блиновки нижнеломов. уѣзда Александръ Мошковъ, съ платою на проѣзды по 150 р. въ годъ, а на должность эконома избранъ псаломщикъ каѳедральнаго собора Алексѣй Бурдасовъ, временно, впредь до очереднаго окружнаго училищнаго съѣзда при чемъ, если онъ Бурдасовъ найденъ будетъ исполнительнымъ и полезнымъ въ означенной должности, то войти съ ходатайствомъ объ утвержденіи его. Между тѣмъ съѣздъ постановилъ пропечатать въ Епарх. Вѣдомостяхъ о томъ, что при 2-мъ пензенскомъ училищѣ состоитъ вакантною должность эконома, съ годовымъ окладомъ жалованья въ 300 р. при готовой квартирѣ, отопленіи, освѣщеніи и столѣ, къ свѣдѣнію всего духовенства епархіи, съ тѣмъ чтобы всѣ, желающіе занять эту должность, прислали свои отзывы въ Правленіе училища ко времени созванія будущаго очереднаго окружнаго училищнаго съѣзда.

Постановленія съѣзда утверждены Его Преосвященствомъ.

По вопросу о закоучительскихъ съѣздахъ.

Статья о съѣздахъ законоучителей, помѣщенная въ 13 № Е. Вѣдомостей возбудила въ духовенствѣ живой интересъ. Открытіе законоучительскихъ съѣздовъ, въ виду очевидной пользы для начальней народной школы, въ высшей степени желательно для духовенства. Извѣстно, что преподаваніе закона Божія въ такой школѣ, въ которую поступаютъ крестьянскія дѣти совершенно безъ всякой даже элементарной подготовки, нисколько неотличающіяся по своему понятію и смыслу отъ Ниневитскихъ младен-

цевъ, для законоучителя дѣло не легкое, особенно при отсутствіи у насъ народныхъ учебниковъ по сему важному предмету. Въ школахъ законоучители держатся своего плана и метода преподаванія, которые настолько между собою различны, насколько различны дарованія и способности самихъ законоучителей. Такъ въ одной школѣ законоучитель ведетъ преподаваніе въ томъ самомъ порядкѣ, который указанъ программой. Въ другой—преподаваніе закона Божія ведется съ нѣкоторымъ отступленіемъ отъ программы т. е. прямо съ раскрытія св. исторіи, а не съ молитвъ, въ виду того, что смыслъ молитвъ есть уже выводъ изъ историческихъ фактовъ. Въ третьей—законоучитель, нисколько не стѣсняясь указаніемъ программы, свободно переносится изъ одного отдѣла ея въ другой, преслѣдуя только внутреннюю связь преподаваемаго. На поприщѣ своей дѣятельности—законоучитель, какъ педагогъ, всегда одинъ—одинехонекъ, у него нѣтъ ни съ той, ни съ другой стороны пособниковъ и совѣтниковъ, съ которыми бы можно обмѣняться словами, мыслями и наблюденіями. Отсюда, при разъединенности и разобщенности законоучителей, въ дѣлѣ преподаванія закона Божія въ начальныхъ народныхъ школахъ неизбѣжно являются разные недостатки, пробѣлы и промахи, устраненіе которыхъ при настоящемъ положеніи вещей не возможно. Правда, ревизія, производимая инспекціей, членами училищнаго Совѣта, указываетъ иногда законоучителю на нѣкоторые пробѣлы въ преподаваніи, но это только частныя замѣчанія ревизующихъ лицъ, не могущія служить къ общей выработкѣ педагогическихъ принциповъ преподаванія, особенно по предмету закона Божія, гдѣ требуется и психологическое наблюденіе и опытъ надъ складомъ внутреннихъ убѣжденій самихъ школьниковъ. Другое дѣло,—если между законоучителями была

бы внутренняя связь, взаимный обмѣнъ мыслей относительно метода и способа преподаванія; тогда скоро замѣчены были-бы всѣ недостатки въ законоученіи, что послужило-бы къ совершенствованію самихъ законоучителей и улучшенію познанія закона Божія въ ученикахъ. Все это говоритъ о неотложной нуждѣ законоучительскихъ съѣздовъ.

Теперь вопросъ въ томъ,—какимъ порядкомъ должны происходить законоучительскіе съѣзды? Священникъ Булгаковъ пріурочиваетъ означенные съѣзды къ общеепархіальнымъ съѣздамъ духовенства. Но едвали будетъ практиченъ этотъ намѣченный проектъ въ своемъ примѣненіи. Извѣстно, что при баллотировкѣ депутатовъ на епархіальные съѣзды, не имѣется въ виду той привиллегіи, чтобы избираемое лицо было законоучителемъ; баллотируются безразлично и рядовые священники и законоучители. Очень легко по этому можетъ случиться, что въ извѣстную сессію епархіальнаго съѣзда большинство депутатовъ составитъ рядъ простыхъ священниковъ незаконоучителей, тогда, очевидно, законоучительскій съѣздъ въ малочисленномъ своемъ составѣ не принесетъ ожидаемаго результата. Намъ кажется, что законоучительскіе съѣзды открывать всего лучше и удобнѣе въ уѣздныхъ городахъ, при обязательномъ участіи членовъ училищнаго Совѣта, какъ лицъ болѣе или менѣе заинтересованныхъ въ народной школѣ. Извѣстно, что уѣздный училищный Совѣтъ по отношенію къ школамъ своего района составляетъ центральное ихъ управленіе, сообщающее нѣкоторое имъ движеніе и направленіе въ педагогическомъ дѣлѣ. При участіи членовъ уѣзднаго училищнаго Совѣта, законоучительскіе съѣзды будутъ гораздо оживленнѣе; при разсужденіяхъ духовныхъ педагоговъ и свѣтскихъ, возродится больше преній, и отсюда можно ожидать лучшаго уясненія предмета. Уѣздные законоучитель-

скіе съѣзды имѣютъ за собою и то преимущество предъ епархіальными, что на первыхъ принимаютъ участіе всѣ законоучители а на послѣднихъ только малый процентъ. Скажутъ: зачѣмъ непремѣнно нужно на законоучительскомъ съѣздѣ общее присутствіе всѣхъ законоучителей, когда извѣстно, что въ ряду ихъ есть лица, мало знакомыя съ новѣйшей педагогіей, отсутствіе таковыхъ едва ли будетъ чувствительно для собранія. Пусть лучше явится извѣстный процентъ законоучителей, да ученыхъ, способныхъ и опытныхъ въ своемъ дѣлѣ.—Но при рѣшеніи педагогическихъ вопросовъ особенно по закону Божію, иногда очень простое наблюденіе, повидимому, недальновиднаго законоучителя можетъ положить конецъ всѣмъ спорамъ и преніямъ самыхъ завзятыхъ педагоговъ.

Все добытое и выработанное на законоучительскихъ съѣздахъ должно быть печатаемо въ мѣстномъ епархіальномъ органѣ, къ свѣдѣнію и руководству законоучителей.

Законоучитель, св. **Николай Любимовъ.**

ПРОГРАММА

для составленія историко-статистическаго описанія церкви *).

Е) Святыни и достопримѣчательности храма. *Литые образа и кресты.* Нѣтъ ли литыхъ образовъ и крестовъ изъ золота, серебра, мѣди и т. п. Какіе святые изображены на образахъ? Если надписи есть, то списать ихъ. Какая форма и величина литыхъ образовъ? Не извѣстенъ ли по описямъ вкладчикъ?

*) Окончаніе. См. № 15.

Кресты литые: тѣльные или наперстные, или образные, вставленные въ кіоты? Кресты четырехъ, шести или осмиконечные, съ концами круглыми или угловатыми? Какая ихъ величина и вѣсъ? Что помѣщено на лицевой сторонѣ: изображеніе одного креста, или на крестѣ изображенія распятія Іисуса Христа, а по концамъ, въ клеймахъ, есть ли лики святыхъ? При крестѣ есть ли копіе, трость и буквы? Что помѣщено на оборотной сторонѣ: изображенія святыхъ, или надписи, содержащія въ себѣ молитвы, или означающія принадлежности кому либо креста? Надписи списать вполнѣ. Если ихъ трудно прочитать, то снять снимокъ на фольгу, или на оловянный листъ? Что сказано въ церковныхъ или монастырскихъ описяхъ о крестахъ? Или по приданію извѣстенъ ли вкладчикъ? При наперсныхъ крестахъ есть ли цѣпи?

Сосуды служебные. Сосуды служебные; потиръ, дискосъ, звѣзда, копіе, лжица и блюда изъ чего сдѣланы: изъ золота, серебра, олова, дерева, горнаго хрусталя или камней? При описаніи сосудовъ обращать вниманіе на видъ сосудовъ, вѣсъ ихъ, украшенія, на надписи, находящіяся на чашѣ и поддонѣ, на изображенія святыхъ, на цвѣтъ и названія камней, на обдѣлку поддоновъ, перехмовъ, ободовъ—золотыхъ и серебряныхъ.

Въ церковныхъ и монастырскихъ описяхъ какія находятся извѣстія о служебныхъ сосудахъ: сдѣланы ли были они на церковныя деньги, или пожертвованы кѣмъ либо? Если есть объ этомъ извѣстія въ книгахъ, то выписать ихъ.

Кресты. Какіе въ церквахъ находятся кресты: наперсные, воздвизальные, запрестольные, русскаго или греческаго дѣла, изъ золота, серебра, олова, мѣди, желѣза или дерева? Если есть на нихъ надписи, то списать ихъ. Нѣтъ

ли запрестольныхъ крестовъ изъ стекла, горнаго хрусталя, или изъ цвѣтныхъ камней?

Напрестольные кресты изъ одного дерева, или обложены окладомъ, или сдѣланы изъ золота, серебра? Если есть на нихъ надписи по срединѣ и концамъ, то списать ихъ. Какія на нихъ украшенія? Изображенія рѣзныя, литыя или черневыя или финифтевыя?

Ковчеги. Есть ли особенные ковчеги для храненія святыхъ даровъ и мощей? При описаніи ихъ упоминать:

а) Ковчеги для святыхъ даровъ (Сіоны) какой формы? Золотые, серебряные или оловянные? Съ изображеніями святыхъ—рѣзными или литыми, финифтевыми, или черневыми? Если есть на нихъ надписи, греческія или русскія, то списать ихъ.

б) Ковчеги для св. мощей какой формы: квадратные или продолговатые, какой вышины, длины и ширины? Сдѣланы изъ золота, серебра или олова? Какія изображенія на кровлѣ: литыя или обронныя, рѣзныя или наведенныя чернью, или покрыты финифтью? Надписи списать.

в) Какія извѣстія о нихъ помѣщены въ церковныхъ и монастырскихъ описныхъ книгахъ? Не извѣстенъ ли вкладчикъ?

Кадила. Какія въ церкви кадила: золотыя, серебряныя или мѣдныя? Какой формы? Нѣтъ ли также замѣчательныхъ по древности или украшеніямъ какихъ либо подсвѣчниковъ, лампадъ?

Паникадила. Какія паникадила (поликандила): предообразныя и висячія среди церкви (хоросы)? Сдѣланы изъ серебра, мѣди или желѣза? Какое ихъ устройство, во сколько ярусовъ и сколько имѣютъ свѣчниковъ? Нѣтъ ли на матицѣ двуглавыхъ орловъ, или литыхъ ангеловъ, коронъ? Внизу нѣтъ ли привѣсокъ: литыхъ яблокъ, страусовыхъ

яицъ и т. п? Если есть надписи, то списать ихъ. Нѣтъ ли жертвованныхъ Высочайшими Особами блюдъ, чашъ, и т. п.?

Вѣнцы брачные. Вѣнцы брачные—золотые, серебряные, мѣдные, или деревянные? Какого они устройства? Съ какими изображеніями святыхъ? Если есть надписи на нихъ,—то ихъ списать.

Печати. Печати старыя—просфорныя (дорники) и церковныя—мѣдныя, желѣзныя или каменныя? Какія на нихъ изображенія или надписи?

Купѣли. Купѣли для крещенія—мѣдныя, желѣзныя или деревянныя? Есть ли на металическихъ купѣляхъ какія либо изображенія или вычеканены надписи? Деревянные не выкрашены ли красками съ изображеніемъ, или не украшены ли рѣзьбою?

Посохи. Посохи святительскіе и настоятельскіе серебряные, мѣдные или деревянные, или костяные въ серебряной оправѣ. Если на нихъ есть надписи, то списать ихъ. Описать верхъ посоха: какого онъ вида и что на немъ изображено? Не упоминается ли чего о посохахъ въ описяхъ и книгахъ монастырскихъ?

Митры и шапки. Митры и шапки настоятельскія и святительскія—всѣ ли изъ серебра, или только одинъ ободъ? Нѣтъ ли на нихъ, по сторонамъ, изображеній святыхъ? Украшены жемчугомъ или драгоцѣнными каменьями? На камняхъ нѣтъ ли изображеніи рѣзныхъ, въ глубь или выпуклыхъ? Кому изъ святителей или настоятелей принадлежали митры и шапки? Есть ли на нихъ кресты сверху?

Панагіи. Нѣтъ ли въ ризницахъ древнихъ панагій? Кому онѣ принадлежали? Въ золотыхъ или серебряныхъ оправахъ, съ драгоцѣнными каменьями, или финифтевыми и черневыми изображеніями?

Нѣтъ ли вообще въ церкви какихъ либо ковшей, кубковъ и другихъ вещей, бывшихъ въ церковномъ употребленіи, пожертвованныхъ Особами Царствующаго Дома или знатными лицами? Подробно описать ихъ.

Шитая церковная утварь. *Облаченія*: Омофоры (нарамники), 2) Саккосы, 3) фелони, святительскія и священническія, 4) подризники, 5) епатрахили, 6) палицы, 7) пояса, 8) поручи, 9) стихари, 10) орари, 11) мантіи, 12) клобуки, 13) рясы, 14) власяницы:

Изъ какой матеріи сшиты облаченія? Нѣтъ ли на саккосахъ, фелоняхъ, клобукахъ изображеній святыхъ, или портретовъ великихъ князей, или вышитыхъ надписей? Кому и какое изъ облаченій принадлежало прежде?

Храмовая шитая утварь: 1) воздухи, 2) вышитые образа, 3) убрусы (судари), 4) пелены (предпелы) налойныя и предобразныя, 5) хоругви, 6) надгробные покровы на раки святыхъ угодниковъ Божіихъ, на гроба епископовъ, бояръ и д. 7) лентіи, утиральники, 8) плащаницы.

Воздухи, пелены, убрусы, покровы, плащаницы изъ какой матеріи устроены? Есть ли на нихъ шитыя изображенія? Какъ велика ихъ длина и ширина? Хорухви всѣ ли шитыя, или на нихъ помѣщены изображенія, написанныя иконописнымъ письмомъ? вышивные образа изъ какихъ шелковъ вышиты и чѣмъ украшены: жемчугомъ, стеклярусомъ или каменьями?

При описаніи шитой церковной утвари необходимо упоминать какія извѣстія помѣщены въ описныхъ книгахъ? Отъ кого были даны вкладомъ? Не извѣстно ли по преданію, кому изъ св. мужей принадлежали ризы.

Полковыя знамена. Нѣтъ ли въ приходскихъ церквахъ, монастыряхъ старыхъ полковыхъ знаменъ? Изъ какой матеріи устроены? Какія на нихъ изображенія? Давно ли они

помѣщены въ церкви, или отъ кого поступили? Если на нихъ есть подписи, то списать ихъ.

Церковная библіотека. При церкви имѣется библіотека, состоящая изъ *стольких-то и такихъ-то* книхъ. Заведена она *такимъ-то* лицемъ и *тогда-то*, кромѣ того въ приходѣ имѣется у *такого-то* лица библіотека, къ которой замѣчательны по древности *такія-то* книги.

При обозрѣніи церковныхъ и монастырскихъ библіотекъ необходимо обращать вниманіе на разные предметы:

Надписи на книгахъ. Нѣтъ ли надписей на книгахъ: или о времени поступленія книги въ церковь, монастырь покупкою или о вкладѣ отъ кого либо книги въ церковь или о событіяхъ церковныхъ и монастырскихъ? Если есть таковыя надписи, то ихъ списать вполнѣ.

Синодики. Какіе внесены роды въ Синодики? Не помѣщены ли какія грамоты о поминовеніи лицъ, избіенныхъ на войнѣ? Какіе помѣщены рисунки? Не упоминается ли въ Синодикѣ годъ кончины какого либо лица и мѣсто его погребенія? Синодики пергаментные или бумажные?

Описныя и вкладныя книги. Нѣтъ ли въ церкви и монастырѣ описныхъ книгъ, со внесеніемъ въ нихъ описанія церкви или монастыря и церковной утвари, время описанія образовъ, литья колоколовъ? Въ какомъ году онѣ составлены? Нѣтъ ли вкладныхъ книгъ, со внесеніемъ въ нихъ великокняжескихъ и царскихъ пожалованій и частныхъ вкладовъ? Нѣтъ ли строительныхъ книгъ, со внесеніемъ въ нихъ времени построенія церкви и разныхъ церковныхъ вещей? Нѣтъ ли кормовыхъ книгъ, со внесеніемъ въ нихъ кормовъ въ память умершихъ лицъ. Не сохраняются ли въ церковныхъ и монастырскихъ библіотекахъ и архивахъ приходо-расходныя книги монастырей и собор-

ныхъ церквей, монастырскихъ приказовъ? Нѣтъ ли особыхъ обиходныхъ книгъ.

Грамоты. Нѣтъ ли въ церковныхъ и монастырскихъ библіотекахъ и архивахъ старыхъ грамотъ, писанныхъ на большихъ листахъ и столбцахъ, въ подлинникахъ или копіяхъ, или особыхъ переписныхъ книхъ съ грамотами? Если есть такія грамоты, то составить краткій каталогъ имъ, съ означеніемъ содержанія и указаніемъ года.

Рукописи. Какія находятся съ церковной или монастырской библіотекѣ рукописи пергаментныя и бумажныя съ изображеніями? Въ чемъ состоятъ изображенія и нѣтъ ли подъ ними имена художника? Если есть при рукописяхъ рисунки, то означить ихъ заглавія и № каталога библіотеки.

Печатныя книги. Нѣтъ ли въ церковной или монастырской библіотекѣ старопечатныхъ изданій, печатанныхъ старо-славянскими буквами за границею (съ 1491 г.) и въ Россіи (съ 1564 г.) до 1700 года, съ гравюрованными изображеніями на деревѣ и меди? Описать, что помѣщено на гравюрованныхъ листахъ съ означеніемъ названія книги, года изданія и № по катологу библіотеки.

Церковныя документы. Въ церкви находятся документы *такіе-то* до *такого-то* года: планъ, межевыя книги или писцовыя выписки (выписать слово въ слово выписки изъ писцовыхъ книгъ).

Матрическія записи съ *такого-то* года. Въ нихъ значится въ 1700 или другомъ году, смотря по времени начала записей,—родившихся *столько-то*, законныхъ или не законныхъ изъ нихъ *столько-то*; бракомъ сочетавшихся *столько-то* паръ. Эти выписки изъ метрикъ писать таблицею по десятилѣтіямъ, съ выводомъ средняго числа въ такой формѣ:

Годы.	Родившихся.					Бракосочетавшихся.	Умершихъ.
	м. п.	ж. п.	закон.	незак.			
1700	00	00	00	00	00	00	00
1710	00	00	00	00	00	00	00
1720	00	00	00	00	00	00	00
1730	00	00	00	00	00	00	00

Ж) Причтъ. Причта при церкви до такого-то года было *столько-то*. Если число причта было когда увеличено или уменьшено, то подробно указать всѣ причины такого увеличенія или уменьшенія. Изъ прежнихъ священниковъ этой церкви сохранились имена и фамиліи слѣдующихъ.

Священникъ *такой-то* умеръ въ *такомъ-то* году. Здѣсь по порядку лѣтъ перечислить всѣхъ прежнихъ священниковъ. Свѣдѣнія объ нихъ заимствовать изъ метрическихъ или исповѣдныхъ записей, изъ приходорасходныхъ книгъ или изъ частныхъ извѣстій. Здѣсь же помѣщать свѣдѣнія и о томъ, какъ избирались въ прежнее время мѣстные священники: были назначаемы отъ духовнаго начальства, или иногда избираемы самими прихожанами и ими представляемы на благоусмотрѣніе духовнаго начальства.

Въ настоящее время священникъ *такой-то*. Если кто изъ нихъ отличался полезною дѣятельностію, то списать дѣйствія его со всею подробностію. Затѣмъ слѣдуетъ сообщить свѣдѣнія о діаконахъ и причетникахъ въ хронологическомъ порядкѣ.

Содержаніе причта. До утвержденія штата причтъ содержался средствами такими-то: ругою, доходами за требы, вѣнечнымъ сборомъ, или такимъ-то положеніемъ отъ помѣщика и т. под. Сборъ этихъ средствъ произво-

дился въ *такія-то* мѣсяцы и *такъ-то*. Средства эти были достаточны или недостаточны: указать причины этой достаточности или недостаточности. Подробно описать прежній домашній и хозяйственный бытъ духовенства а) образъ его жизни, отношеніе къ помѣщикамъ и прихожамъ, съ возможными подробностями и даже съ указаніемъ разныхъ частныхъ случаевъ, которые могутъ охарактеризовать прежнее положеніе. Изъ прежнихъ средствъ содержанія сохранились до нынѣ такія-то, которыя состоятъ въ томъ-то и получаются въ такомъ-то количествѣ. б) Кромѣ жалованья и доходовъ, причтъ пользуется землею. Всей земли столько-то десятинъ, изъ нихъ пахатной столько-то сѣнокосной *столько-то*, подъ лѣсомъ *столько-то* десятинъ. Изъ этого общаго количества земли на долю священника приходится *столько-то*, на долю діакона *столько-то* и т. д отъ церкви эта земля въ *такомъ-то* разстояніи. Нѣтъ ли дѣлъ судныхъ о землѣ съ разными владѣльцами? Почва земли по большей части *такая-то*.

Кромѣ земледѣлія члены причта занимаются *тѣмъ-то*. Сиротъ духовнаго званія при этой церкви *столько-то* и содержатся они *тѣмъ-то*. Если есть при церкви что либо въ родѣ богадѣльни, то описать, что она построена *такимъ-то* лицомъ, призрѣвается въ ней *столько-то* лицъ, *на такія-то* средства.

Церковныя зданія. Къ церкви принадлежатъ столько-то домовъ или лавокъ каменныхъ или деревянныхъ. Причтъ помѣщается въ церковныхъ домахъ или собственныхъ, или въ наемныхъ или въ даваемыхъ отъ помѣщика. Описать и способъ пріобрѣтенія этихъ домовъ.

3) Приходъ. Прихожане сей церкви русскіе, или, если есть инородцы, то *такіе-то* инородцы. Въ *такой-то* деревнѣ *такихъ-то* инородцеву *столько-то*. Языкъ ихъ,

(если можно опредѣлить) *такой-то*. Съ русскимъ языкомъ они знакомы или не знакомы; причтъ съ ними объясняется *такъ-то*. Число всѣхъ прихожанъ писать вполнѣ: душъ муж. пола *столько-то*; женскаго—*столько-то*. Всѣхъ *столько-то*.

Жители этого прихода занимаются промыслами: въ такой-то деревнѣ такимъ-то (описываетъ всѣ промыслы). Изъ прихожанъ этой церкви, раскольниковъ *столько-то* въ *такой-то* деревнѣ. Они принадлежатъ къ *такому-то* толку, и *столько-то* ихъ въ такомъ-то толкѣ. У нихъ есть моленьныя *тамъ-то* и наставники или старцы *такіе-то*. Для обращенія ихъ полезно было бы сдѣлать *то-то* и *то-то*, (указывать мѣры по разумѣнію священника и описывать объ расколѣ все, что только извѣстно священнослужителямъ объ ихъ мнѣніяхъ, обычаяхъ, книгахъ), препятствія къ обращенію раскольниковъ—*такія-то*.

Прихожане сей церкви большею частію неграмотные, или если есть грамотные, то грамотныхъ *столько-то*. Школы въ приходѣ существуютъ въ *такихъ-то* деревняхъ и основаны онѣ *такими-то* лицами (описать подробно устройство школъ и порядокъ занятій въ нихъ).

Прихожане сей церкви соблюдаютъ всѣ уставы православной церкви и ходятъ въ церковь Божію исправно или неисправно; если неисправно, то по какимъ причинамъ. Указать подробно всѣ причины. Они, кромѣ общихъ православныхъ праздниковъ, празднуютъ слѣдующіе праздники: напр. пророку Иліи, *потому-то и въ такой-то* деревнѣ и т. д. Особенные посты отъ такого дня до *такого-то* въ память *такого-то* событія. Въ приходѣ совершаются слѣдующіе крестные ходы: *такого-то* числа, *такого-то* мѣсяца, или въ *такой-то день откуда и куда* и по слѣдующимъ обстоятельствамъ (описывать всѣ крестные ходы

подробно, какъ они совершаются, что носится, что поется и т. под.). У прихожанъ есть слѣдующіе обычаи: здѣсь описать всѣ обычаи народные при свадьбахъ, при погребеніяхъ, при поминовеніяхъ, различные народные праздники, различныя суевѣрія, примѣты, какія только извѣстны священнику. Чѣмъ больше будетъ описано, тѣмъ лучше. Въ изложеніи священники не должны стѣсняться, а излагать такъ, какъ кто умѣетъ но со всевозможною подробностію. Вотъ образецъ—для подобныхъ описаній:

Наступаетъ, напр. день Св. Пасхи. Описывать: какъ прихожане встрѣчаютъ оный, какія у нихъ есть повѣрія касательно этого праздника, какіе обычаи наблюдаютъ они тогда и т. п: Также описывать ихъ особенные праздники: святки, радоницы, день Ивана Купалы и т. п. Также описывать таинства и требы, напр. крещеніе, соборованіе и т. п. со всѣми самыми мелочными обрядами и повѣрьями. Напр. умираетъ человѣкъ. Описывать сначала, какія у прихожанъ есть суевѣрія касательно приближенія смерти, какъ они думаютъ на счетъ отдѣленія души отъ тѣла, куда по ихъ мнѣніямъ, дѣваются души; что они дѣлаютъ съ умершимъ, напр. обмываютъ и т. под. какъ кладутъ его на столъ, напр. подъ образа ногами непремѣнно къ дверямъ по такой-то причинѣ, какъ выносятъ въ церковь, какія при этомъ употребляются причитанія, какъ поминаютъ умершихъ кутьею, пирогами и т. под. Однимъ словомъ священники здѣсь должны изложить все, что только они знаютъ о народныхъ обычаяхъ, праздникахъ,—изложить совершенно просто какъ умѣютъ, заботясь только о всевозможной подробности. Порядокъ изложенія и самый способъ изложенія представляется ихъ произволу. Лучшимъ достоинствомъ будетъ полнота и подробность.

Распространенію и усиленію *такихъ-то* суевѣрій содѣйствуютъ *такія-то* вредныя рукописи, бродящія въ народѣ; точныя копіи (если можно) съ этихъ рукописей прилагать къ описанію.

Нравственность прихожанъ *такая-то*, между ними замѣчаются въ особенности *такіе то* пороки. Причины этихъ пороковъ *такія-то*. Для искорененія этихъ пороковъ полезно было бы принять *такія-то* мѣры.

Въ приходѣ семъ живутъ *такія-то* лица, отличающіяся или особеннымъ благочестіемъ или усердіемъ къ церкви, или содѣйствіемъ народному образованію, каковы, напр. такъ называемыя келейницы вдовы и дѣвицы, часто обучающія сельскихъ дѣтей. Изъ прежнихъ замѣчательныхъ людей въ приходѣ по преданію сохранились имена *такихъ-то* лицъ, объ ихъ жизни и дѣлахъ расказываютъ *то-то*. Подробно излагать все, что только извѣстно объ этихъ лицахъ.

Изъ событій, случившихся въ прежнія времена, замѣчательны *такія-то*: чудо *такое-то* надъ *такимъ-то* лицомъ, моръ бывшій *тогда-то*, пожары и т. п. описывать подробно. Въ приходѣ семъ домовая или приписная или упраздненная церковь находиться *тамъ-то*, устроена *тогда-то такимъ-то* лицемъ. Сообщить подробныя свѣдѣнія объ этихъ церквахъ и о находящихся въ нихъ замѣчательныхъ предметахъ въ такой формѣ; какая указана выше для церкви.

И) Древности Прихода. Въ приходѣ семъ находятся кладбища *такія-то*, при церкви или въ отдаленіи на *столько-то* верстъ. На этихъ кладбищахъ сохранились памятники *такіе-то* съ такими то *надписями* (слово въ слово). Изъ погребенныхъ на этихъ кладбищахъ лицъ особенно замѣчательны *такіе-то* по *такимъ-то* заслугамъ и дѣяніямъ.

Въ приходѣ семъ находятся часовни: въ *такой-то* деревнѣ, во имя *такого-то* святаго, часовня деревянная или каменная. Въ ней находятся *такіе то* древніе памятники: иконы кресты, изваянія святыхъ и т. под. преданіе или *такая-то* запись говорятъ, что эта часовня построена на мѣстѣ бывшей церкви, во имя *такого-то* святаго, которая сгорѣла или разрушена *тогда-то*; въ деревнѣ *такой-то* часовня *такая-то* выстроена *тогда-то* и т. д. описывать всѣ часовни.

Въ приходѣ семъ сохранились преданія о бывшемъ *такомъ-то* монастырѣ или церкви на *такомъ-то* мѣстѣ, (сообщить всѣ преданія).

Въ приходѣ семъ находится городища *такія-то* при *такой-то* деревнѣ; развалины крѣпости. Гдѣ находятся эти городища: по теченію ли рѣкъ, въ лѣсу или около лѣса, при озерѣ или на горѣ, въ селеніи или за селеніемъ? Какой имѣютъ видъ? Съ выходами или безъ выходовъ? Какъ называется городище? Какія преданія сохранились у поселянъ о городищѣ? Городище сохранилось въ своемъ видѣ, или была часть его разрыта опахиваніемъ, постройками, или размыта водою? Не разрывалъ ли кто городища и что находили въ нихъ? Если были найдены древнія вещи; то куда поступали онѣ? Видъ городища нужно снять чертежемъ на бумагу.

Въ приходѣ семъ имѣется *столько-то* кургановъ *тамъ-то*. Курганъ при деревнѣ *такой-то* называется *такъ-то*. Видомъ и величиною онъ *такой-то*. На немъ стоитъ крестъ или лежитъ камень съ *такою-то* надписью. При разрытіи его *тогда-то* находили оружія *такія-то*, *такой-то* формы; изъ *такого-то* матеріала, которыя имѣются у *такого-то* лица и т. д. описывать каждый курганъ.

Въ приходѣ семъ находятся также побоища. Гдѣ они лежатъ: около села или въ окрестностяхъ деревень, приписанныхъ къ нему по приходу? Какія у поселянъ преданія о побоищахъ? Нѣтъ ли на мѣстѣ побоища крестовъ или большихъ камней? Не находили ли когда: мечей, копій, бердышей, шлемовъ, латъ, топоровъ, ножей, пушекъ, пищалей, крестовъ тѣльныхъ? Если находили, то когда это было и куда поступали находки?

Земляные валы. Нѣтъ ли около села и деревень въ поляхъ и лѣсахъ, земляныхъ валовъ и остатковъ насыпныхъ укрѣпленій? Земляные валы сохранились ли въ первобытномъ видѣ или разрушены временемъ и людьми, или замѣтны остатки? На протяженіи вала нѣтъ ли земляныхъ укрѣпленій, сторожевыхъ городковъ? Какія преданія у поселянъ о земляныхъ валахъ? Нѣтъ ли о нихъ въ архивахъ записей? Не разрывалъ ли кто валовъ, что находили и куда поступали находки?

Развалины. Есть ли около села и деревень развалины отъ старыхъ зданій: городскихъ стѣнъ, церквей, монастырей, дворцовъ, теремовъ, палатъ княжескихъ, архіерейскихъ и боярскихъ? Изъ чего состоятъ развалины: изъ фундамента, однихъ стѣнъ, или даже цѣльнаго зданія, но давно оставленнаго? Какія у поселянъ преданія о развалинахъ? Не находили ли въ нихъ когда либо металическихъ вещей и куда поступали находки?

Камни. Нѣтъ ли въ поляхъ и лѣсахъ каменныхъ бабъ? Нѣтъ ли большихъ камней, имѣющихъ у поселянъ свои названія, какъ то: конь камень, чертовъ камень, дѣвичій и пр. Нѣтъ ли гдѣ каменныхъ или деревянныхъ крестовъ, поставленныхъ въ память какого либо событія? Если они есть гдѣ то описать ихъ мѣстоположеніе, показать мѣстныя названія и упомянуть о народныхъ преданіяхъ. Если

на камняхъ одни только изображенія высѣчены, то сдѣлать бумажный оттискъ съ нихъ.

Клады. Въ приходѣ семъ находили клады *тогда-то* и *такія-то.* Клады эти состояли изъ *такихъ-то* денегъ и вещей. Величины и формы эти деньги и вещи были *такой-то*, изображенія и надписи на нихъ были *такія-то*, годъ *такой-то.* Преданія объ этихъ кладахъ *такія-то.*

Пещеры и тайники. Нѣтъ ли въ окрестностяхъ села и деревень пещеръ въ горахъ, холмахъ, подъ древними монастырскими и церковными зданіями, въ лѣсахъ и поляхъ? Если есть пещеры, то описать ихъ мѣстоположеніе, гдѣ начинаются и гдѣ кончаются, какое было ихъ назначеніе, что въ нихъ находится? Нѣтъ ли въ нихъ слѣдовъ бывшихъ церквей, келій и видимыхъ знаковъ погребенія людей? Нѣтъ ли въ стѣнахъ надписей, или какихъ либо камней на полу съ надписями? Не находили ли чего въ пещерахъ и куда поступили находки?

Нѣтъ ли въ селѣ или около села въ окрестностяхъ деревень: тайниковъ, подземныхъ ходовъ изъ церквей, монастырей, крѣпостей, земляныхъ городовъ, горъ, старыхъ каменныхъ зданій—къ рѣкамъ, кладезямъ и лѣсамъ? Сохранились ли тайники въ своемъ первобытномъ видѣ, или часть ихъ разрушена? Какъ устроены тайники: съ каменными сводами или съ деревянными? Какъ велико ихъ пространство? Не находили ли чего въ тайникахъ изъ древнихъ вещей и куда находки поступали?

Нѣтъ ли въ стѣнахъ тайниковъ какихъ либо надписей? Нѣтъ ли подземныхъ ходовъ подъ рѣками изъ какого либо зданія на другой берегъ? Какія преданія у поселянъ о тайникахъ и подземныхъ ходахъ подъ рѣкой?

I) Общее очертаніе прихода. Въ заключеніе сего описанія сообщить, если можно, общее очертаніе прихода

отъ руки, съ показаніемъ деревень, рѣкъ, озеръ, кладбищъ и границъ прихода.

Положивъ въ основаніе своей программы „записку для обозрѣнія русскихъ древностей“, изданную Императорскимъ Археологическимъ обществомъ въ 1851 г. и дополнительную программу для составленія историко-статичтическаго описанія церквей, изданную 1860 г. въ С.-Петербургѣ, можетъ быть, редакція Епархіальныхъ Вѣдомостей не объявила всѣхъ вопросовъ, которые могли бы войти въ эту программу, при болѣе зрѣломъ ея обсужденіи. Можетъ быть, найдутся предметы, которые не упомянуты въ этой программѣ, но, по своей археологиской рѣдкости, представили бы живой интересъ для науки. Посему покорнѣйше просятъ, не ограничиваясь предѣлами этой програмы, записывать и описывать все, запечатлѣнное характеромъ древности, не стѣсняясь ни количественною, ни качественною мизерностью историко-архіологическаго матеріала. Само собою разумѣется, что для редакціи гл. обр. интересны свѣдѣнія церковно-археологическія, на которыя редакція проситъ покорнѣйше обратить особенное вниманіе и описать всѣ подробно, начиная съ самой церкви, если она замѣчательна въ какомъ нибудь отношеніи по своей архитектурѣ до самой мелкой утвари, если она имѣетъ на себѣ признакъ древности.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Обзоръ епархіи преосвященнымъ. Преподаніе благословенія св. Синода. Изъятіе нѣкоторыхъ проступковъ духовныхъ лицъ изъ вѣдѣнія общихъ судовъ. Выработка правилъ взиманія платы за требы. Измѣненіе правилъ о дух. цензурѣ Возвращеніе іеромонаха Пафнутія въ расколъ. Постановленія Саратовскаго епарх. съѣзда.

Церковному Вѣстнику пишутъ изъ села Н., нижнеломовскаго уѣзда, пензенской епархіи: „Не прошло еще года,

какъ прибылъ въ Пензу изъ г. Красноярска преосвященный Антоній и въ такой краткій періодъ времени онъ успѣлъ произвесть обозрѣніе почти всей епархіи, совершить богослуженіе во многихъ селеніяхъ, въ которыхъ болѣе 20 лѣтъ народъ не видѣлъ ни архипастыря, ни архіерейскаго служенія. Каждый день во время слѣдованія по епархіи преосвященный безотлагательно отправляетъ всенощное бдѣніе и литургію при соучастіи собора духовенства. При ревизіи владыка обращаетъ вниманіе на религіозно-нравственное состояніе приходовъ, бесѣдуетъ съ паствою, особенно же любитъ отечески бесѣдовать съ духовенствомъ, милостиво выслушивая сужденія и наблюденія духовенства. Народъ встрѣчаетъ его съ хлѣбомъ-солью и массами сопровождаетъ его при отбытіи".

— Преподано благословеніе св. Синода духовенству вятскаго училищнаго округа, во вниманіе къ весьма сочувственному отношенію его къ нуждамъ вятскаго училища и дѣятельно ревностному попеченію о благоустройствѣ его со стороны духовенства, изыскавшаго средства до 10 т. р. на постройку училищной больницы и оказывающаго поддержку служащимъ въ училищѣ лицамъ выдачею пособій.

— Въ Русск. Вѣд. пишутъ изъ Петербурга, что въ настоящее время возбужденъ въ св. Синодѣ вопросъ объ изъятіи изъ вѣдѣнія общихъ судовъ такихъ проступковъ духовныхъ лицъ, которыя дискредитируютъ санъ духовнаго пастыря и о подчиненіи ихъ административной карѣ св. Синода. Вопросъ этотъ будетъ внесенъ для обстоятельнаго его разсмотрѣнія въ надлежащемъ порядкѣ въ совѣтъ членовъ св. Синода будущей сессіи

— Въ туже газету пишутъ изъ С.-Петербурга, что въ настоящее время возбужденъ въ св. Синодѣ вопросъ о выработкѣ правилъ взиманія священнослужителями платы

за тѣ или другія требы по приходу. Мѣры эти были вызваны многократными злоупотребленіями со стороны священниковъ по взиманію платы за требы.

— Новости сообщаютъ о существующемъ предположеніи измѣнить дѣйствующія нынѣ постановленія о духовной цензурѣ, именно: раздѣлить предметы духовной церзуры на сочиненія болѣе и менѣе важныя,—и оставить только для первыхъ предварительную цензуру въ томъ видѣ, какъ она существуетъ нынѣ, а для вторыхъ болѣе точно опредѣлить особый видъ цензуры, такъ называемой, наблюдательной.

— Іеромонахъ Пафнутій, возвратившійся въ расколъ, изъ котораго онъ считался выбывшимъ въ теченіе 17 лѣтъ, передъ самымъ своимъ переходомъ въ расколъ обманулъ духовное начальство, выпросивъ годичный отпускъ за границу, будто бы для поклоненія св. мѣстамъ. Так. обр. раскольническій инокъ Пафнутій странствуетъ теперь за границей для осуществленія какихъ-то важныхъ для раскола плановъ, подъ именемъ и съ паспортомъ православнаго іеромонаха.

Саратовскій епарх. съѣздъ (26 іюня—3 іюля) сдѣлалъ, между прочимъ, слѣдующія постановленія: 1) Въ виду улучшенія церковнаго пѣнія о заботиться изданіемъ нотнаго сборника церковныхъ пѣснопѣній, годнаго при обученіи пѣнію въ семинаріи, на каковой предметъ ассигновать изъ суммъ свѣчнаго завода 500 руб. Постановлено также оказать пособіе дѣлу обученія учениковъ семинаріи музыкѣ, для чего отпускать ежегодно изъ суммъ свѣчнаго завода по 150 р. а на покрытіе расходовъ по пріобрѣтенію музыкальныхъ инструментовъ учитель пѣнія обратился къ духовенству съ предложеніемъ о добровольной подпискѣ. Преосвященный пожертвовалъ отъ себя 50 руб.

2) Утверждена субсидія епарх. женскому училищу и дѣтскому пріюту изъ суммъ свѣчнаго завода свыше 39 тыс. рублей. 3) Утвержденъ отчетъ свѣчнаго завода, который, начавши съ нуля, имѣетъ теперь собственнаго капитала свыше 120 тыс. руб. и остатокъ котораго на покрытіе общеепарх. нуждъ въ 1881 г. равнялся 61 тыс. рублей. 4) Утвержденъ отчетъ комитета общества взаимнаго вспомоществованія, изъ коего видно, что въ 13 лѣтъ капиталъ возросъ до 223 т. р. а пособій сиротамъ и заштатнымъ за восемь лѣтъ выдано свыше 59 т. руб. 5) Утвержденъ отчетъ взаимнаго страхованія, по коему выдано пожарныхъ убытковъ 2,667 р. и капитала имѣется 25,901 р. (существуетъ страхованіе 4-й годъ). 6) Утвержденъ отчетъ студенческаго капитала, по коему выдано дѣтямъ духовенства сарат. епархіи обучающимся въ разныхъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, обоего пола, 730 р. капитала имѣется 2,458 р. (существуетъ второй годъ). 7) Такъ называемаго неприкосновеннаго капитала (6-й годъ) возрасло до 87 т. р. 8) Тотъ же съѣздъ постановилъ глухонѣмому сыну умершаго священника С., желающему поступить въ московское Арнольдовское училище выдавать по 150 р. въ годъ, до полнаго окончанія курса ученія. 9) Замѣчательно еще одно постановленіе того же съѣзда. Церкви г. Петровска Троицкая и Богоявленская и Никольскій монастырь, вопреки постановленіямъ епархіальнаго съѣзда 1879, 1880 и 1881 годовъ, уклоняются отъ покупки свѣчей въ епарх. свѣчномъ заводѣ и тѣмъ устраняютъ себя отъ участія въ содержаніи учебныхъ заведеній епархіи тѣми способами, которые признаны постановленіями съѣзда болѣе удобными и законными. Произведеннымъ по сему предмету Сарат. дух. консисторіей формальнымъ дознаніемъ вполнѣ подтвердился неправильный образъ дѣйствій церквей г. Петровска

Троицкой и Богоявленской и Никольскаго монастыря, клонящійся ко вреду благосостоянія духовно-учебныхъ заведеній епархіи, предмета заботъ епархіальнаго начальства и духовенства и заботъ усиленныхъ, равно и содѣйствующій къ распространенію по епархіи для церковнаго употребленія нечистаго пчелинаго воска. Съѣздъ постановилъ покорнѣйше просить Его Преосвященство настоять на исполненіи постановленія дух. консисторіи (взысканіе штрафа), чтобы въ будущемъ не дать повода и другимъ ктиторамъ и причтамъ уклоняться отъ участія въ содержаніи духовно-учебныхъ заведеній.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Содержаніе августовской книжки „РУССКОЙ СТАРИНЫ“: I. **Петербургъ въ іюнѣ 1762 г.**, историч. очеркъ.—II. Крестьянскій вопросъ при Екатеринѣ II. Изслѣдов. В. И. Семевскаго.—III. **Кн. А. Н. Голицынъ** и архим. Фотій (окончаніе).—IV. Мих. Юрьевичъ Лермонтовъ.—V. **Записки Сельскаго Священника**:—VI. **Черногорія** и отношенія ея къ Россіи.—VII. **Императоръ Павелъ** и его время.—VIII. Петербургская Старина, 1798 г.—IX. Очерки и матеріалы: Харьковскій театръ въ 1789 г.—Ив. Ѳед. Паскевичъ въ 1827 г.—Въ рядахъ Нижегородскаго драг. полка въ 1826—1830 гг.—X. Къ исторіи изданія народныхъ книгъ, 1862—1882 гг.—XI. **Библіографическій листокъ.**

ОГЛАВЛЕНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ.

Редакторы, преподаватели семинаріи **А. Поповъ.** **Н. Смирновъ.**

Дозволеноценз. Пенза, 15 августа 1882 г. Цензоръ, ректь сем., прот. **С. Масловскій**

Печатано въ Пензенской Губернской Типографіи